

## **Щом регионални журналисти си позволяват да заплашват кмета и неговия екип, значи има нещо притеснително \***

*Оригинален текст на мейла, получен на 4 юни т.г. в отговор на въпросите до кмета на Враца Калин Каменов:*

Първо бих искал да Ви благодаря за това, че обръщате внимание към Враца и проблемите, които заварихме по отношение на работата с медиите и информационното обслужване. За съжаление тези проблеми добиха популярност в цялата страна, като откровено лоша практика. Конкретно по темите:

1. Едно от първите неща, с което се зае екипът ми, бе да направи одит на процесите и разходите в Община Враца. По отношение на медийните въпроси се оказа, че не са подписвани конкретни договори, за конкретни суми, при конкретни изисквания. Всеки месец медиите по предварителна договорка са представяли фактура, с която са отчитали свършената работа. Има договори само за странични проекти, към които са предвидени разходи за публичност.

Тъй като служителите, които са участвали в работата на пресцентъра, напуснаха заедно с предишния кмет (при това със сериозни парични компенсации !!?) се губи институционалната памет на точните условия и взаимоотношения с медиите по това време. Имаме само сумите, които са изхарчени и очевидно доста добрия медийен комфорт на предишния кмет. Дали срещу тези фактури е получил медийно обслужване и за предизборната си кампания можем само да гадаем.

2. Не съм специалист по медийно право, но има бизнес логика ако един човек разбира от медии, да инвестира във всички медийни канали. не е толкова притеснително, ако един човек има печатно издание, информационен сайт и радио. По-притеснително е когато медийния бос работи с Общината и по други договори - да кажем получава дългосрочна концесия. Дали получената концесия и поведението на медията са пряко свързани може да си отговори всеки.

3. Не следя сайта "Свободна Враца" и не знам кой е негов собственик или състава на редакционния му екип. Зная, че определени среди в града разпространяват информация за връзката ми с този сайт. Това не отговаря на истината. Единствената моя медия е личният ми блог - [www.kalinkamenov.com](http://www.kalinkamenov.com) - там изяснявам личната си позиция по темите, които смятам за актуални и важни. В последните месеци пиша по-рядко, но го поддържам.

В заключение бих желал да насоча вниманието Ви към корена на проблема. Когато бизнес интереси и поведение на медии към политици са пряко свързани, няма как да имаме прозрачна медийна среда. Щом регионални журналисти си позволяват да заплашват кмета и неговия екип, че ако не си плати ще го плюят и дори ще го свалят от поста - значи има нещо притеснително. Убеден съм, че въпросните медии не се самоиздържат от реклама. По-важният въпрос е от какво точно се издържат? Какъв е бизнес моделът им? След като станах кмет и рязко намалих разходите за медийно обслужване, за сега само един вестник спря да излиза. И когато получа директна заплаха от собственик на медия - "Платиха ми да създавам напрежение, нищо лично" - не става ли въпросът вече за престъпни действия?

---

\* Заглавието е на „Дневник“