

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 37

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 ноември 1994 г.

УЧАСТВАЛИ В ЗАСЕДАНИЕТО ЧЛЕНОВЕ НА ВСС:

ТЕОДОР ЧИПЕВ
ИВАН ТАТАРЧЕВ
АНИ АДЖЕМОВА
АНИ КРУЛЕВА
АНГЕЛ ГАНЕВ
ВЛАДИСЛАВ СЛАВОВ
ГЕОРГИ БАКЪРДЖИЕВ
ГЕОРГИ ШОПОВ
ДИМИТЪР ДИМИТРОВ
ЗДРАВКО КИРОВ
ЗДРАВКА МАРКОВА

ИВАН НИКОВ
ЛАЛКА КЮВЛИЕВА
ЛИЛКО ЙОЦОВ
МАРИЯ ГЛЮГОВА
МАРИЯ ДАСКАЛОВА
МИХАИЛ ДАСКАЛОВ
МЕЛКОН МЕЛКОНЯН
НЕСТОР НЕСТОРОВ
НИКОЛАЙ ПЕТРОВ
НИКОЛАЙ ЧИРИПОВ
ЦВЕТАНА СУРЛЕКОВА

Отсъстващи от заседанието членове на Висшия съдебен съвет няма. Заседанието се откри и ръководи от министъра на правосъдието Теодор Чипев при следния Дневен ред:

1. Кадрови въпроси;
2. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Колеги, започнете, аз ще се върна след малко.

ИВАН ТАТАРЧЕВ: Колеги, постъпила е молба от Мариана Симеонова Христова, бивш депутат от 36-ото Народно събрание. В молбата си тя казва, че е включена отново в списъка за новите народни представители и заявява, че иска да и се прекрати договора, считано от 18 октомври т.г. Който е съгласен да бъде освободена от заеманата длъжност, моля да гласува.

(След проведеното явно гласуване г-н Татарчев обяви резултата: 21 са "за", "против" и "въздържал се" няма.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 27, т. 4 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Мариана Симеонова Христова, прокурор в ОП - Плевен, от заеманата длъжност, считано от 18.10.1994 г., по собствено желание.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Колеги, предлагам от кадровите въпроси да започнем с избора на председател на Върховния съд, преди това да изчистим някои финансови въпроси. Внесъл съм една докладна записка. Става въпрос за писмото до финансите за увеличаване на разходите за 1994 г. за съдилищата. Да се включи и за Върховния съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: На предишното заседание решихме да се даде точен отчет за 11-те месеца за изпълнението и евентуално до края на годината и наличието и възможността за прегрупиране на средства между отделните ведомства. Миналия път ние приехме т. 2 от предложението на министъра за писмо до

Министерството на финансите за разрешение да се увеличат разходите на съдилищата за 1994 г. за сметка на увеличението на приходите в съдебната власт. В това писмо е включен и Върховният съд с искане за 3 млн. лв. и би трябвало да допълним това наше решение от миналия път с възможността и на Върховния съд да бъдат предоставени 3 млн. лв. увеличение на разходите за сметка на приходите. Това е искането. Предлагам ви да гласувате това допълнение на решението на ВСС от миналия път, за да си вървят нещата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Добре, г-н Славов формулирайте решението ни.

ВЛАДИСЛАВ СЛАВОВ: Допълва решението на ВСС от предходното заседание, като искането до МФ за увеличаване разходите на съдилищата за 1994 г. се включи и искане за увеличаване на разходите на ВС също за 1994 г. за сметка на увеличените приходи от такси.

Който е съгласен, моля да гласува.

(След проведеното явно гласуване председателстващият обяви резултата: 21 са "за", "против" и "въздържал се" няма.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 36 от 16.11.1994 г. в частта за искане до Министерството на финансите разрешение за увеличаване разходите на съдилищата за 1994 г., като към същото се включи и искане за увеличаване на разходите на Върховния съд за 1994 г. за сметка на увеличените приходи от такси.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Колеги, започване с кадровите въпроси - избор на председател за Върховния съд. На предишното заседание се уточнихме, както за Румен Янков, така и за другите кандидатури да имаме писмени предложения и справки.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Аз ще ви дам за ген. м-р Чирипов.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Колеги, тук има подготвена бюлетина само за г-н Янков. Предлагам да подготвим една бюлетина общо с трите имена и, ако не сте зачертали две имена бюлетината да се счита за недействителна.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Смятам, че ВСС трябва да гласува едно решение. Какво имам предвид? В чл. 16 от закона е казано, че ВСС се състои от 25 члена, а ние сме 21, т.е. имаме 2 починали и 2 незаети. Казано е, че решенията се вземат с повече от половината гласове от общия брой. Трябва да вземем решение - повече от половината на 25 или на 21. Ние сме 21, нямаме отсъстващи, имаме двама починали. От тези 21 ли ще търсим повече от половината, което е 11.

ВЛАДИСЛАВ СЛАВОВ: Ние такова решение сме приемали, но нека да го приемем отново - че от общия брой на действителните членове.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: (прочита чл. 28 от ЗСВ). Смятам, че е редовно да се изчислява мнозинството върху 21 гласа. Предлагам да се гласува, че мнозинството се изчислява, като общият брой означава живите действителни членове, които ще гласуват, т.е. 21. За избран ще се счита този, който е събрал повече от половината от 21 гласа.

Който е съгласен, моля да гласува.

(След проведеното явно гласуване председателстващият обяви резултата: 21 са "за", "против" и "въздържал се" няма.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Под общ брой на всички членове на ВСС, съгласно чл. 28 от ЗСВ, се разбират живите действителни членове, които гласуват - 21 члена на ВСС, имащи право на глас.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Имам още един въпрос. Съгласно чл. 31 от ЗСВ член на съвета не гласува, когато се назначава, освобождава, повишава или понижава негов съпруг или роднина по права и

сребрена линия до четвърта степен и по сватовство до втора степен. Мисля, че е още по-голямо основание, че член не може да гласува за себе си. При това положение при гласуването за г-н Чирипов ставаме 20 гласа, половината е 10, повече от половината е 11 и нагоре.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Законова забрана да гласува онзи, който е издигнат, няма. И в единия, и в другия случай трябва да има 11 гласа "за", за да има избор. Така че и без него пак не се нарушава квалифицираното мнозинство.

АНИ АДЖЕМОВА: Да се уточним ще има ли право на въздържал се глас.

ЗДРАВКО КИРОВ: Няма въздържал се. Трябва да има положителни 11 гласа, за да има избор. Така че всеки от нас трябва да гласува с "да" за единия от тримата, за другите двама да е "не".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Предлагам ви да не правим три отделни бюлетини, а в една бюлетина да бъдат трите имена, и ако някой не е зачертал две от имената бюлетината ще се счита за недействителна. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

(След проведеното явно гласуване председателстващият обяви резултата: 21 са "за", "против" и "въздържал се" няма.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

За избор на председател на Върховния съд на РБ да се подготви една обща бюлетина с трите кандидатури. При незачертаване на две от имената съответната бюлетина ще се счита за недействителна.

ВЛАДИСЛАВ СЛАВОВ: През 1992 г. избирахме комисия за провеждане на избора. Сега ще го правим ли пак?

ЗДРАВКА МАРКОВА: Предлагам да си изберем комисия от трима члена, която да преброи и да провери бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Предлагам г-жа Сурлекова, г-жа Маркова и г-н Несторов да бъдат тримата члена на тази комисия, която ще провери и ще преброи бюлетините. Който е съгласен, моля да гласува.

(След проведеното явно гласуване председателстващият обяви резултата: 21 са "за", "против" и "въздържал се" няма.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ комисия за избор на председател на Върховния съд на Република България в състав: Цветана Сурлекова, Здравка Маркова и Нестор Несторов.

АНИ КРУЛЕВА: Нека да чуем кадровите справки за кандидатурите.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Има справки за Румен Янков и за ген.м-р Чирипов. За Божидар Колев няма справка.

(Г-н Чипев прочита кадровите справки за Румен Янков и за Николай Чирипов, които се прилагат към протокола.)

Тъй като за Божидар Колев няма писмена справка, нека който може да каже за него нещо.

АНИ АДЖЕМОВА: За Колев не знам кога точно е роден. Но съм била колежка с него в районния съд.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Мой набор е, 1944 г.

ИВАН ТАТАРЧЕВ: Винаги е работил като съдия. Бил е в Етриполе, след това в Ботевград. От Ботевград идва за член-съдия в Софийски окръжен съд, след това става председател на Софийски окръжен съд, след това е преназначен за член-съдия във върховен съд, след това за председател на Трето ГО, понастоящем зам.председател на ВС. Бил е известно време, преди деполитизацията му, член на БЗНС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Колеги, докато изчакаме да се подготвят бюлетините за гласуване за председател на ВС да мине нещо друго. От миналия път мина за Бянка Милева, остана за Тонка Балтова, за да се проверят онези липсващи 5 дела. Комисията какво направи по това?

АНГЕЛ ГАНЕВ: От Народното събрание разбрахме, че секретарката на тази тогавашна комисия, която е изисквала тези 5 дела на Тонка Балтова, е освободена от работа. Всички материали, заедно с тези 5 дела са заключени в един общ шкаф. Каза ни се, че докато не се избере новото Народно събрание и не се избере нова такава комисия няма как да се отваря този шкаф и да се извадят тези дела от там. Колегата Киров поиска справка от Върховния съд за тези пет дела.

ЗДРАВКО КИРОВ: От тези 5 дела до които не можем да се доберем, 4 са били обжалвани присъдите и са останали в сила изцяло без промяна о Върховния съд, а една от присъдите изобщо не е атакувана във Върховния съд. Няма данни, че са изменени присъдите по тези 5 дела. Това е справката.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: И какво е становището ви?

ГЛАСОВЕ: Същото, отлагане го.

ЗДРАВКО КИРОВ: Дали ще чакаме новото Народно събрание или да проверим дали има подадени изобщо молби за преглед по реда на надзора.

АНИ АДЖЕМОВА: Въпросът е какво е било нейното поведение през време на възродителния процес, а решенията на съда какво общо имат тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Добре, за Кърджали предложението за Балтова го отлагаме отново.

ЗДРАВКО КИРОВ: Г-н Чипев, аз мисля, че по дело, което е приключило с осъдителна присъда, която после не е отменена или не е атакувана, лично аз не се наемам да правя преценка на такъв акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: За Балтова го отлагане.

Бюлетините за трите кандидатури за председател на Върховния съд са готови. Пристъпваме ли към гласуване?

ИВАН ТАТАРЧЕВ: Мисля, че преди да гласуваме трябва да обсъдим кандидатурите. Да помолим г-н Чирипов да излезе, тъй като той е една от кандидатурите.

ГЛАСОВЕ: Да, добре, да излезе, а после ще гласува.

(Г-н Николай Чирипов излиза от заседателната зала.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Инак думата по трите кандидатури.

ИВАН ТАТАРЧЕВ: И трите кандидатури са подходящи. Познавам колегата Румен Янков като отличен юрист и съдия. Ще си позволя обаче да припомня това, което той ми каза, когато аз ходих да го моля да стане председател на Върховния съд, т.е. да бъде кандидатура преди Иван Григоров. Той тогава ми каза "аз никога не съм бил администратор и не желая да бъда такъв". При това положение въпреки моите admirationи към него считам, че е по-подходяща другата кандидатура. Председател на Върховния съд - това е длъжност, която ще бъде съвършено временна, до създаването на новите Върховен касационен и Върховен административен съд. На първо място този нов председател трябва да бъде преди всичко администратор, защото той не толкова ще решава дела, колкото ще ръководи и администрира. И моето мнение, аз също бях един от тези, които поддържат кандидатурата за колегата Колев, който се прояви като отличен администратор, но сега поддържам кандидатурата на г-н Чирипов, който е между нас, всички го познаваме, освен това, ако той не се справя с работата след два-три или четири месеца ще можем да изберем друг председател на Върховния касационен съд. Това е моето мнение.

ЛАЛКА КЮВЛИЕВА: Поддържам кандидатурата на г-н Румен Янков. Считам, че това е било един деликатен начин да отклони

своята кандидатура, когато беше предложен миналия път. Той беше един много добър администратор и всички, които са работили по това време в съда знаят. Той внася спокойствие в съдиите и им е внушавал, че те трябва да осигуряват правата на гражданите само в рамките на закона. Считам, че не е без значение обстоятелството, че той никога не е бил ангажиран с никаква политическа партия, което създава чувство на сигурност и на стабилност в целия съд.

И на последно място, понеже главният прокурор каза, че това е една временна длъжност - оправдано ли е г-н Чирипов, който беше произведен с оглед целите на Върховния съд и на Военното поделение в генерал да бъде отклонен от тази длъжност и да произведем още един генерал, за да може да оглави тази колегия и да участва в наказателни дела. Освен това чухне, че той е бил член на партията, заемал е отговорни места.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Що се отнася до Румен Янков, според мен самият факт, че е изразил съгласие да приеме кандидатурата помислил си е евентуално дали може да бъде администратор.

АНИ АДЖЕМОВА: Искан да добавя за колегата Янков. Много е погрешно разбирането на прокурорите, че трябва да е администратор един ръководител на Върховния съд. На нас администратори вече не ни трябва. На нас ни трябва юристи, които добре познават и гражданска, и наказателна работа. Много закона са, много сме затрупани, особено търговското отделение, третото, четвъртото отделение, реституцията наникъде не върви, нямаме единство в разбиранията, на нас ни трябва председател, който да ни даде линия по гражданските закони. Това е моето мнение. От администратори нямаме нужда в нито едно от съдилищата. Всеки седи и си пише делата, защото едва ли не работим така: ти си си го решил, ти си докладчик, ти трябва да си го напишеш. Винаги съм казвала, че администраторите при нас са излишни. На нас ни трябва добри

юристи. Колегата Янков винаги е бил добър, не е участвал в политически организации, безпартиен е както той, така и семейството му. Както виждате, когато се подбират и министри се поставя и този въпрос - при кандидатура бивш член на БКП, на БЗНС или безпартиен, винаги се предпочита безпартиен.

ИВАН ТАТАРЧЕВ: А съпругите?

АНИ АДЖЕМОВА: Съпругата е без значение при положение, че взимаме кандидатура на хора, които самите те са били членове на партия или на БЗНС. А това е един абсолютно безпартиен, във всяко едно отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Бих приканил членовете на съвета да изхождате от професионалните качества на кандидатурите, понеже се споменава кой бил член, кой не бил. Приканвам ви да вземете становище по професионалните качества на кандидатурите.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: Не бих могъл да кажа много неща за г-н Румен Янков, защото много малко съм работил с него. Но съм чувал само добри отзиви, че е много добър професионалист и т.н. Като характер не го познавам.

С г-н Чирипов бих могъл да кажа, че има много добра подготовка в областта на наказателното право. Плюс това аз никак не подценявам качества на ген. Чирипов като личност за това, че той е един опитен, кротък, сговорчив човек с който можеш да се разбереш.

Върховният съд, колеги е една институция, където строгото администриране не върви. Не можеш на един висш магистрат да му тропнеш по насата или да му заповядаш как да реши делото. Или да му наложиш строга дисциплина е только часа ще идваш на работа и т.н. Един съдия не трябва да закъснява за залата. А къде ще си пише делото си е негова работа. Така че качества на администратора дори са неподходящи за съда. В тази посока бих могъл да кажа, че г-н Чирипов е много сговорчив и няма да имаме

никакви проблеми. Що се отнася до качествата като личност за Румен Янков, не го познавам.

ЗДРАВКА МАРКОВА: Искам да изкажа личното си становище. Изключително много уважавам колегата Чирипов, всичко което съм чувала е прекрасно, но не смятам, че той трябва да бъде отклоняван от длъжността, която заема. Ако го изберем и го девоеенизираме се изправяме пред другия проблем - тогава кого друг пак ще го правим генерал, за да заседава с другите генерали. Мисля, че в професионално и в ранките на нашата обща задача да укрепваме съда не е редно да вадим хора, които са си на мястото, които са си професионалисти да ги пращаме на други места, а там после да се чудим кого да слагаме. Именно за това смятам, че ген. Чирипов трябва да си остане на мястото, а той е повече от зам.председател на Върховния съд, защото той е шеф на Военната колегия, което е по-високо от зам.председател на ВС.

Моето становище е, че когато изградим един човек на едно място не трябва да го нестин, а да си остане там и да си работи.

ВЛАДИСЛАВ СЛАВОВ: Искам да кажа една реплика по повод на изказването на г-н Мелконян и г-жа Аджемова за администрирането. Няма се предвид администриране как да решават дадено дело. Не е лесно един председател да ръководи една институция, която е самостоятелно ведомство.

ЗДРАВКА МАРКОВА: Предлагам да прекратим вече дебатите, достатъчно добре познаваме и трите кандидатури, и да пристъпим към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Искат ли някой друг думата? Няма. Колеги да пристъпим към гласуване. Бюлетината е една с трите имена. Вотът в нечия полза се изразява чрез зачертаване на останалите две имена. В една бюлетина, ако не са зачертани двете имена се счита за невалидна. Избрахме и комисия, която да следи гласуването и да обяви резултата.

Колеги, моля да гласувате.

(След проведеното тайно гласуване председателстващият прочете Протокол на комисията за избор на председател на ВС, който се прилага към протокола, и обяви следния резултат: за Румен Янков - 14 гласа, за Николай Чирипов - 6 гласа, за Божидар Колев - 1 глас.)

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на президента на Република България да издаде указ за назначаване на Румен Петров Янков - адвокат, за председател на Върховния съд на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ТЕОДОР ЧИПЕВ: Преминаваме към другите кадрови въпроси.

НИКОЛАЙ ЧИРИПОВ: Искан да докладвам във връзка с проверката, която ми възложихте, за Янбол, за Саша Томова. Никога не е членувала в партия, винаги е била безпартийна, дори като комсомолка е изключвана за три месеца.

МЕЛКОН МЕЛКОНЯН: В такъв случай мисля, че няма пречка да я изберем. Поддържам предложението си за коленката Томова.

Понеже се занимаваме с кадрови въпроси за Върховния съд искам да ви докладвам още две неща. Искан да ви кажа как стоят нещата с Кръстю Петров и обезателно настоявам този въпрос да бъде решен. Миналия път стана дума за това, че Кръстю Петров да бъде пенсиониран и след това да започне работа като пенсионер. Колеги, това е много трудна процедура. Разбрах, че трябва да му излезе пенсионното решение, което се бави по 3-4 месеца. Още за 2.XI. петък г-н Петров има насрочени заседания. Освен това той има произнесени от съставите дела по народния съд. Той си ги е написал, мотивирал, но не са произнесени. С него като разговаряхме стигнахме до следното решение. Той подаде една молба в която пише "моля да бъде избран/назначен за член съдия във Върховния съд,