

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес 15.06.2018 г. от 10:50 ч. се проведе заседание на ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места”.

На заседанието присъстваха следните общински съветници:

Димитър Карбов - председател на ПК АСУОРТОИМ, Антоан Влаев, Иво Иванов, Красен Иванов, Пейчо Бюлбюлев, Светлан Златев, Петър Липчев.

От заседанието отсъстваха: Антон Апостолов, Данаил Папазов, Кирил Георгиев, Мартин Андонов, Мартин Байчев, Николай Малев, Юлияна Боева.

Присъстваха още: адв. Петър Стамов – адвокат-довереник към Общински съвет – Варна, арх. Виктор Бузев – главен архитект на Община Варна, Иглика Стамова – главен юрисконсулт към дирекция АГУП, Христо Атанасов – общински съветник.

Председателят на ПК АСУОРТОИМ предложи заседанието да протече при следния

ПРОЕКТ

ДНЕВЕН РЕД:

1. Разглеждане на становище от адв. Петър Стамов – адвокат – довереник на Общински съвет – Варна с рег. № АУ090445ВН-028ВН/04.06.2018 г., във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ090445ВН-026ВН/20.04.2018 г. относно разрешаване изработването на Специализиран Подробен устройствен план /СПУП/ - ПРЗ за ПИ № 307014 по КВС на с. Константиново, Община Варна.

2. Разни.

Докл.: **ДИМИТЪР КАРБОВ**
Председател на ПК АСУОРТОИМ

Д. Карбов: Колеги, имате ли вие някакви допълнения към така предложения дневен ред? Няма.

Председателят на постоянната комисия подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Гласуване: за – 6; против – 0; въздържали се – 0.
Приема се.

Точка първа от дневния ред.

Д. Карбов: Колеги, предлагам да разгледаме становище от адв. Петър Стамов – адвокат-довереник на Общински съвет – Варна с рег. № АУ090445ВН-028ВН/04.06.2018 г., във връзка с предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ090445ВН-026ВН/20.04.2018 г. относно разрешаване изработването на Специализиран Подробен устройствен план /СПУП/ - ПРЗ за ПИ № 307014 по КВС на с. Константиново, Община Варна. Давам думата на г-н Стамов, за да ни запознае със своето становище.

П. Стамов: Предложението от Кмета на Община Варна беше за даване на разрешение за изработване на Специализиран подробен устройствен план – ПРЗ за ПИ № 307014 по КВС на с. Константиново, Община Варна. Заданието за изработването на въпросния подробен устройствен план е от 2015 г., одобрен е от главния архитект на общината и включва два имота – ПИ № 307013 и ПИ № 307014. Както стана ясно на предходното заседание на комисията, това е една доста голяма площ като ПИ № 307013 е около 600 дка, а ПИ № 307014 е около 20 дка. И двата имота са терени със специално предназначение и оттам следва изводът, че самото предложение противоречи на заданието, което е одобрено. Предложението е само за единия имот, а заданието включва двата имота.

Другото, което бих искал да отбележа е, че от сайта на РИОСВ е видно, че „Терем-КРЗ Флотски арсенал-Варна“ ЕООД е подал инвестиционно предложение за ПИ № 307013, където имат намерение да утилизират боеприпаси. Става ясно също, че е постъпило и становище от Министерството на отбраната с изх. номер 043415/08.07.2006 г., в което се казва, че самото предприятие „Терем-КРЗ Флотски арсенал-Варна“ ЕООД попада в изключенията на чл. 103, ал. 8, т. 1, буква „б“ от Закона за опазване на околната среда. Ще ви изчета текста: „този раздел не се прилага за предприятия и/или съоръжения, в т.ч. складови съоръжения, в които се извършват дейности с опасни вещества, предоставят се услуги и/или се произвежда военна продукция за целите на отбраната и сигурността на страната, за които са издадени разрешителни съгласно Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, и/или представляват специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната по смисъла на § 5, т. 63 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията“. Самото предприятие попада под този специален ред и смятам, че тук е приложима императивната разпоредба на чл. 124а, ал. 6 от Закона за

устройство на територията, който гласи че: „разрешение за изработване на подробни устройствени планове за територии, върху които се предвижда изграждане на специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната, се дава със заповед на министъра на отбраната, на министъра на вътрешните работи или на председателя на Държавна агенция "Национална сигурност". Изработването на проекта се възлага от министъра на отбраната, от министъра на вътрешните работи или от председателя на Държавна агенция "Национална сигурност".

Д. Карбов: Благодаря. Колеги, чухте адв. Стамов. В общи линии неговият доклад си кореспондира с поставените на предходното заседание въпроси, така че този въпрос е изяснен.

Колеги, други мнения и съображения? Арх. Бузев, заповядайте.

арх. В. Бузев: Абсолютно точно е представено от адв. Стамов. Аз ще внеса уточнение, че тъй като и двата имота попадат в една и съща устройствена зона, преди няколко години всичко това е било един имот, но като са се създали тези инвестиционни намерения те са отделили в кадастралната карта този имот от 20 дка и тръгват да правят ПУП. Но ние няма как да разглеждаме един имот в обща територия, а трябва да се разработи съгласно правилата на общия устройствен план цялата устройствена зона. Устройствовата зона отговаря на всички изисквания по общия устройствен план, за това аз съм разписал това задание, в което се разглеждат и двата имота, съставляващи зоната. Явно впоследствие са решили да си процедират 20 дка и оттам е станало това разминаване защото аз съм одобрил за два имота, а те вкарват един. Най-вероятно и защото процедурите с РИОСВ са по-различни, когато става въпрос за големи територии. Аз лично подкрепям изцяло становището на адв. Стамов. Искам само да кажа, че тъй като това ще е първа регулация за имотите, те и в момента като специален терен най-вероятно извършват тези дейности по утилизация на боеприпаси. И най-вероятно урбанизирането на тази територия по някакъв начин ще ограничи тези действия.

Д. Карбов: Бих искал да добавя, че аз от любопитство посетих завода. Видях и двете намерения. Касае се за две части на имота. Едната е в северната част, където става въпрос за утилизацията на боеприпаси, по-специално торпеда и мини. Доколкото разбрах от служителите, работещи там, тази дейност е факт, както каза и арх. Бузев, с изключение на завършващия процес, който им е необходим, за да могат да обезвреждат боеприпаси, които са останали от съветско време иначе казано. Има доста сериозен запас от такива боеприпаси, които се съхраняват в поделение на военноморските сили до с. Звездица, които следва да бъдат унищожени. Другото намерение действително е свързано с идеята за депониране на отпадъци и в южната част на имота има такива площи, които са като дерета и са подходящи за тази дейност. Докладът на РИОСВ най-вероятно е започнал оттам дали са подходящи, дали няма да има вредни последствия

за околната среда. Но това е друга тема, по която компетентността е изцяло на РИОСВ.

Колеги, други мнения и съображения? Няма.

Предлагам да вземем решение да изпратим становището на комисията със следното писмо към Дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“:

Уведомяваме Ви, че на свое заседание проведено на 15.06.2018 г. ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“ разгледа предложение от кмета на Община Варна с рег. № АУ090445ВН-026/20.04.2018 г. относно разрешаване изработването на Специализиран подробен устройствен план /СПУП/ - ПРЗ за ПИ №307014 по КВС на с. Константиново, Община Варна и становище от адв. Петър Стамов – адвокат – довереник на Общински съвет – Варна с рег. № АУ090445ВН-028/04.06.2018 г.

След проведените дебати комисията взе следното решение:

ПК „Архитектура, строителство, устройство, организация и развитие на територията на общината и населените места“ връща към дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ горечитираното предложение в оригинал, ведно с копие от горечитираното становище, тъй като вземането на решение по входираната преписка не е от компетенцията на комисията и Общинския съвет.

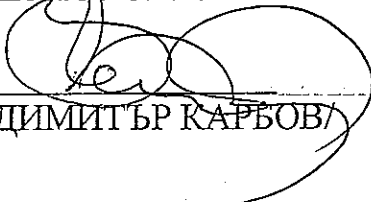
Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува.

**Гласуване: за – 5; против – 0; въздържали се – 0.
Приема се.**


Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от председателя на постоянната комисия.

Начало на заседанието – 10:50 часа.
Край на заседанието – 11:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПК АСУОРТОНМ:


/ДИМИТЪР КАРБОВ/

ПРОТОКОЛИРАЛ:


/КЛАВДИЯ ВАСИЛЕВА/