

Р Е Ш Е Н И Е

гр. София 09.04.2009г

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Фирмено отделение, VI състав, в
открито заседание на двадесет и пети февруари две хиляди и девета година със

Председател: Димана Йосифова

при секретаря Поля Петрова и в присъствието на Прокурора Цанков, като
разгледа докладваното от съдия ЙОСИФОВА, ф.д. № 1661/97г по описа за 1997г.
и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 595 и сл. от ГПК във вр. с чл.17 ал.1 т.8 от
Закона за политическите партии.

Образувано е по Заявление с вх.№947/16.01.2009г на Председателя на
Политическа партия "Съюз на Демократичните сили"- Мартин Димитров, с
което се иска вписване на настъпили промени в партията, след проведените Първи
вътрешнопартийни избори и изборането на :

- Мартин Димитров за Председател на партията,
-членове на Националния изпълнителен съвет/НИС/ 1.Мартин
Димитров с ВГН -председател, 2.Цанко Цветанов с
3.Любен Петров с 4.Дора
Христова с 5.Тони Даскалов с 6.Пламен
Радонов с 7.Цветан Костов с
8.Вълчо Чолаков с

Иска се вписване и на промени настъпили на основание решение на
Националния съвет на ПП"СДС" от 11.11.2008г за избор на членове на Контролния
съвет в състав от 8 члена с Председател Петър Рафаилов с ЕГН, /избран от
VIII-та извънредна общонационална конференция от 26.07.2008г и вписан с регистърно
решение на СГС от 24.11.2008г, съгласно чл.14 ал.2 от Устава/.

Заявено е вписване и на промени в представителството, съгласно чл.23 от
регистрация Устав на партията.

Не е заявено вписване на промени в състава на Висшия партиен орган на
ПП"Съюз на демократичните сили -**Националния съвет/НС/**, съгласно чл.15 ал.1 и
чл.16,17 от Устава.??

Не е заявено вписване и на **Владимир Кисъв**, избран от VIII-та извънредна
общонационална конференция от 26.07.2008г за **Председател на т.н Национална
комисия за вътрешнопартийни избори/НКВИ/**,

В съдебно заседание заявлението се поддържа от процесуалния представител
на ПП"Съюз на демократичните сили "адв. Елена Маркова.

**Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище, че са
изпълнени изискванията на Закона за политическите партии и исканите промени
следва да бъдат вписани.**

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, приема за установено следното:

Към Заявлението със вх.№947/16.01.2009г. са приложени: Извлечение от Протокол от заседанието на Националния съвет/НС/ от 04.11.2008г, с взето решение за определяне на дата на Първите вътрешнопартийни избори на ПП"СДС"/съгласно §2 ПЗР на регистрирания Устав – 14.12.2008г за първи тур и 21.12.2008г за втори тур;/Извлечение от Протокол от заседание на НС от 11.11.2008г за избор на членове на Контролния съвет/Председателя на КС е избран от националната конференция от 26.07.2008г;/Извлечение от Протокол от заседанието на НС от 24.11.2008г с взети решения за утвърждаване на изборните книжа за първите вътрешнопартийни избори и Правилник за работа на НКВИ, както и Извлечение от Протокола на НС от 20.01.2009г с взети решения за избор на Главен Секретар и Председател на НЩИ.

В нито един от тези протоколи от заседанието на НС, като Висш партиен орган на ПП"СДС" няма отразен членски състав, начин на гласуване и мнозинство с което са приети съответните решения. Протоколите не са представени в цялост, а като извлечения. Липсват списъци със членовете на НС и членовете на НИС със съответните им три имена ЕГН и длъжностно качество съгласно чл.16 и чл.17 за НС и чл.21 за НИС.

Поради обстоятелството, че Не е заявена за вписване промяната в състава на Националния съвет, нито като обща членска маса, нито като поименен състав, съдът не може да направи извод за състава и наличния му кворум, както и за това с какво мнозинство са приети съответните решения.

От представените протоколи от заседанията на Националния съвет/НС от 11.11.2008г, 24.11.2008г, както и от 29.01.2009г не става ясно с какви членове е формиран състава на НС / със членове от стария НС, формиран по реда на чл.17 от стария Устав или със членове избирани по реда на чл.16 и чл.17 от новия Устав на ПП"СДС"/.

Съгласно новорегистрирания Устав този колективен орган се изгражда бавно и твърде децентрализирано.Неговите членове се избират от Националната конференция и чрез т.н.вътрешнопартийни избори и съобразно изискванията на чл.16 и чл.17 от регистрирания Устав на ПП"СДС".

Този Висш партиен орган има изключителна компетентност по чл.15 ал.2 от Устава, поради което наличието на членски състав и мнозинство при вземане на решенията е абсолютно необходимата предпоставка при проверката, извършвана от съда относно законосъобразността /уставосъобразността/ на взетите решения и валидността на възникналите и подлежащи на вписване обстоятелства.

По повод на заявлението за вписване на промени са приложени и празни бланки/образци/?? от протокола на Общинската комисия за вътрешнопартийни избори/за първи тур за избор на Председател на ПП"СДС" и членове на НИС и за втори тур за избор на Председател на ПП"СДС"/. Тези образци нямат правна стойност, а само провокират поредица от неизяснени обстоятелства във връзка с т.н.вътрешнопартийни избори и относно мястото и ролята на т.н.Национална комисия по вътрешнопартийни избори/НКВИ/.

Приложени са и всички Протоколи от заседанието на т.н.Националната комисия по вътрешнопартийни избори/НКВИ/ с председател Владимир Кисъев, Зам.Председател Здравко Зафиров и Секретар Юрий Колев, като :

Протоколно решение №29/22.12.2008г за резултати от проведения балотаж на 21.12.2008г и за избора на Мартин Димитров с 4605 гласа за Председател на

ПП"СДС"; Протоколно решение №28/16.12.2008г за допускане на балотаж между Румен Христов с 1927 гласа от първия тур и Мартин Димитров с 2878 гласа; - - Протоколно решение от №27, №26, №25, №24, №23, №22 от 16.12.2008г за обявяване на окончателните резултати за избори на членове на НИС на ПП"СДС"; Протоколно решение №21/16.12.2008г за обявяване резултатите от гласуването за кандидатите за председател на ПП"СДС";

- Представени са и протоколни решения на НКВИ №14, №12, №11 от 24.11.2008г, както и №9, №8, №6 от 18.11.2008г за допускане до участие в изборите за членове на НИС и за председател на ПП"СДС".

В нито един от тези протоколи на НКВИ не са посочени членовете на комисията и дали при вземането на решенията е имало необходимото мнозинство. Протоколите не са подписани от членовете на комисията, които са 8 броя съгласно чл.30 ал.1 от регистрирания Устав. Констатираните тези опущения по принцип правят невалидни приетите решения.

От така приетата за установена фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Заявлението е по реда на чл. 595 и сл. от ГПК във вр. с чл.17 ал.1 т.8 от Закона за политическите партии. В това производство, съдът проверява, дали приетите решения на съответния колективен орган на партията са законосъобразни и дали претендираните за вписване обстоятелства подлежат на вписване, както и дали са валидно възникнали.

Разгледани по същество, заявените за вписване обстоятелства са невалидно възникнали и са несъществуващи.

Съображения:

Настоящия състав не приема за валидно осъществил се избор на Мартин Димитров Димитров за Председател на ПП"СДС", както и избора на членове на Националния изпълнителен съвет /НИС/, чрез проведения пряк избор с тайно гласуване на 14.12.2008г и балотаж на 21.12.2008г на т.н вътрешнопартийни избори на ПП"СДС".

Съгласно практиката на Софийски градски съд, който е единствения съд в България, оторизиран от Закона за политическите партии да се произнася като първа инстанция по регистрацията на политическите партии и вписване на последващите промени, практика потвърдена и от Върховния касационен съд, основният устройствен акт на политическата партия това е нейният Устав.

Специалният закон е Закона за политическите партии, като субсидиарно се прилагат и разпоредбите на Закона за юридическите лица с нестопанска цел /ЗЮЛНЦ/ на основание §2 ПЗР на ЗПП - " за неуредени въпроси в ЗПП се прилага ЗЮЛНЦ". От това следва, че разпоредбата на чл.4 от ЗПП, е основополагаща. В нея изрично се посочва, че Конституцията, законите /ЗПП/ и Уставите на политическите партии са актовете, които уреждат организацията и дейността на дадена политическа партия. Те са актовете на основание, на които се преценява от съда, валидността на заявените обстоятелствата подлежащи на вписване в регистъра за политическите партии в хода на регистърното производство.

При заявление за вписване на промени в регистъра на политическите партии, воден при Софийски градски съд, съдът извършва проверка на основателността на искането за вписване, което означава проверка на това дали обстоятелствата, чието вписване се иска са валидно възникнали.

Това производство е охранително. В това производство регистърния съд проверява дали искането е редовно от външна страна и дали подлежащите на вписване обстоятелства са валидно възникнали, действителни и съществуващи.

За да може съдът да извърши проверката относно законосъобразността на пристигателните решения и валидността на обстоятелствата подлежащи на вписване **необходимо е приетия устав да е прецизен и подробно да урежда статута и правомощията на органите на политическата партия, поради обстоятелството, че правните норми на закона/ разбирай Закона за политическите партии/, съдържат рамките, в които е позволено едно действие, свързано с обстоятелството подлежащо на вписване, препращайки и към ЗЮЛНЦ.**

Това е така, защото в Закона за политическите партии не са посочени дори и примерно върховните органи на партията и нейните управителни органи.

Но в разпоредбата на чл.23 от ЗЮЛНЦ е посочено, че Върховен орган на сдружението /разбирайте и на политическата партия / е **ОБЩОТО СЪБРАНИЕ**, което се състои от всички членове. От това следва, съгласно § 2 ПЗР на ЗПП, че разпоредбата на чл.23 от ЗЮЛНЦ трябва да се спазва и от политическите партии, както и разпоредбата на чл.25 от ЗЮЛНЦ в която примерно са посочени правомощията на **общото събрание.**

В разпоредбата на ал.2 на чл.25 от ЗЮЛНЦ, обаче императивно е посочено, че правата по т.1, по т.3, по т.7, по т.9, по т.11, и по т.12 не могат да се възлагат на други органи / по т.1 ОС изменя и допълва Устава, по т.3 ОС избира и освобождава членовете на УС/управителните органи/, по т.7 ОС взема решение за преобразуване или за прекратяване, по т.9 ОС приема бюджета, по т.11 ОС приема отчета за дейността на УС/управителните органи/ и по т.12 ОС отменя решенията на другите органи, които противоречат на закона, устава или на други вътрешни актове, регламентиращи дейността. Няма съмнение, че и ПП"Съюз на демократичните сили", следва да се съобразява с тези разпоредби.

От представените доказателства по повод на искането за вписване на настъпилите промени, както и от представения и вписан с регистърно решение от 24.11.2008г нов Устав на ПП"СДС", правото /правомощието/ на **Националната конференция на ПП"СДС"/ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ на партията/,** относно избора на управителните органи /НИС и Председател на ПП"СДС", който е и член на НС и НИС е подменено от т.н. Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори/НКВИ/, като с това е нарушен императива на чл.25 ал.2 към който препраща § 2 ПЗР на ЗПП.

Правомощията на тази комисия не са прецизно уредени в Устава на ПП"СДС", така като го сочи като основен устройствен акт, разпоредбата на чл.4 ЗПП. Устава препраща към Правилник за приложение на Устава?? и към Правилник за работа на Националната комисия за вътрешнопартийни избори??.

В нарушение на забраната на чл.25 ал.2 вр. чл.25 ал.1 т.3 от ЗЮЛНЦ, **Националната конференция на ПП"Съюз на демократичните сили се подменя с т.н. т.н. Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори/НКВИ/. Тази комисия и нейните структури по места нарушават императива на закона и провеждат никога не провеждани в други политически партии и в ПП"СДС" т.н.вътрешнопартийни избори за председател на ПП"СДС" и членове на НИС при пряко тайно гласуване.**

Съдът счита, че с провеждането на т.н.вътрешнопартийни избори се заобикалят правомощията на Върховния орган на партията/ Националната

конференцията/. Подменя се императива за кворум и мнозинство, съгласно чл.27 и чл.29 ал.1 от ЗЮЛНЦ вр. §2 ПЗР на ЗПП, а с това се избягва възможността за съдебен контрол, съгласно чл.25 ал.4 от ЗЮЛНЦ. **При провеждането на т.н. вътрешнопартийни избори "анонимността е гарантирана", което обстоятелство никак не е демократично.**

Очевидно е, че с организирането и провеждането на избора за Председател на ПП"СДС" и за членове на НИС се заобикаля основополагащото и императивно изискване на ЗПП и ЗЮЛНЦ за членска маса, което е поставено още при учредяването на дадена политическа партия, като се изисква списък с трите имена, ЕГН и постоянния адрес на не по-малко от 2 500 члена/ чл.15 ал.3 т.7 ЗПП/.

Настоящия състав счита, че тази т.н. *Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори/НКВИ/*, не е сред изрично посочените върховни органи на партията, компетентни да избират и формират управителните и органи.

От това следва, че като незаконосъобразно/ненадлежно/ формиран орган на партията тази комисия не може да приема законосъобразни решения.

Наличието само на този недостатък е основание за постановяване на отказ за вписване на заявените обстоятелства.

Освен това от приложените по делото Протоколи на т.н. *т.н. Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори/НКВИ/*, съдът не може да направи извод за наличие на кворум, а оттам за законосъобразност на приетите решения, като актове на колективен орган. Кворумът е основната предпоставка за законосъобразност на решенията. Кворумът, това е необходимия брой легитимирани съгласно Устава на партията, лица, които следва да присъстват, и съответно да подпишат приетите от този орган решения.

Междувпрочем Решенията на този *т.н. Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори/НКВИ/* не подлежат и на съдебен контрол, защото тя не е върховен орган на партията /не е общо събрание или национална конференция/.

Съгласно чл.86 от регистрирания Устава на партията, решенията на тази НКВИ се контролират от Контролния съвет на партията ???. Това обстоятелство също е сериозно нарушение на императива на чл.25 ал.2 вр. ал.1 т.12 от ЗЮЛНЦ вр § 2 от ПЗР на ЗПП.

Тази подмяна на върховния изборителен орган на партията с т.н НКВИ прави невъзможна, както проверката за кворум, така и проверката за законосъобразност и уставосъобразност на приетите решения на *т.н. Национална комисия за провеждане на вътрешнопартийни избори /НКВИ/*, респективно за валидност на обстоятелствата подлежащи на вписване. Липсват каквито и да било доказателства относно валидно проведените Първи вътрешнопартийни избори, като: изборителни списъци, протоколи от секционните изборителни комисии, протоколи за установен резултат от гласуването в съответните изборителни райони или декларации по чл.534 от ГПК в тази насока. Липсват доказателства за това колко и кои са членовете на ПП"Съюз на демократичните сили" и в този смисъл "анонимността е гарантирана".

По изложените съображения, съдът счита, че обстоятелствата избор на председател на ПП"СДС и избор на членове на НИС на ПП"СДС" не са възникнали валидно. Не са действителни и са несъществуващи.

Незаконосъобразното формиране на Националния изпълнителен съвет /НИС/ водн и до законосъобразно и нелегитимно формиране и на Националния съвет

/НС/ на ПП"СДС.

По делото е представен и Устав на ПП"СДС", видимо и редакционно неясен. Разпоредбите относно органите на партията са неясни, почти бланкетни и препращащи към Правилника за приложение на Устава, който не е представен по делото.

В Устава не са прецизирани правомощията на отделните органи и най-вече на т.н. Национална комисия за вътрешнопартийни избори /НКВИ/. Председателя на ПП"СДС", не е посочен сред националните органи на партията /Глава IV, Раздел I от регистрирания Устав/. Липсват прецизни разпоредби относно начина на свикване, обявяване /уведомяване/ на членовете на партията при свикване на Националната конференция, Националния съвет, Националния изпълнителен съвет. Не е ясно кога и как се формира членския състав на НИС. За различни членове на НИС има различна процедура за попълване на състава. Така е и при попълване на състава на НС.

Не се представиха доказателства от които да е видно, към датата на приемане на решенията от 20.01.2009г на Националния съвет, последния дали е бил "конструиран", съгласно чл.16 и чл.17 от Устава. Липсва пълен списък със членския състав на НС. Липсва пълен и точен списък с членовете на НИС, съгласно чл.21 от Устава, тъй като в чл.16, чл.17 и чл.21 от Устава примерно са посочени кои лица /с какви длъжностни качества/ могат да бъдат членове на НИС и на НС, но не се посочва общия брой на членовете на НИС и НС, защото членския състав на НИС и на НС се формира по различен ред. Тези обстоятелства, както и категоричните "уставни недоразумения" пречат на съда да установи, кои са членовете присъствали на заседанията и в какво длъжностно качество, както и какъв е кворум и редовно ли са свикани тези органи на партията.

По делото, по повод на заявените за вписване обстоятелства не се представиха и доказателства от които да е видно какъв е точния членски състав на Националния съвет/НС/ към датата на приемане на съответните Решения на основание на които са заявени за вписване съответните обстоятелства- **за определяне на дата за провеждане на Първите вътрешнопартийни избори,** /за избиране на Председател на ПП"СДС" и за избиране на членове на НИС/, съгласно §2 ПЗР на вписания Устав, **за избора на членове на Контролния съвет и пр.,** за да може съдът да направи извод както за редовността по свикването на Първи вътрешнопартийни избори в ПП"СДС" и валидността на възникналите обстоятелства подлежащи на вписване, така и за редовността по свикването и провеждането на заседанията на Националния съвет/НС/.

*Разпоредбите на представения Устав, на основание на който са проведени Първите вътрешнопартийните избори и приети решения на НИС и НС са неясни, неточни и противоречиви. **Не дават основание на съда да приеме, че това е устройствен акт на Партия със сериозни политически амбиции.***

Съдът счита, че представените доказателства във връзка със заявеното искане за вписване на промени в Политическа партия "СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ" са непълни и недостатъчни, по съображения подробно изложени в мотивите на съда по-горе.

Въобщо по ф.д.1661/97г на ПП"Съюз на демократичните сили", липсват доказателства за това каква е членската маса на партията, респективно какъв е числения състав на нейните органи. Неясно защо в Устава е предвиден и ред

за пряк избор с тайно гласуване за Председател на ПП"СДС" и за Зам. Председателя на ПП"СДС"/съответно и за членове на НИС/, а в същото време не е предвиден ред за съдебен контрол на решенията на т.н.Национална комисия за вътрешнопартийни избори/НКВИ/. Чрез нея на практика са подменени правомощията на Върховния орган-Националната конференция и се заобикаля съдебния контрол.

По изложените съображения и на основание чл. 606 от ГПК във вр. с чл.18 ал.1 вр.с чл.17 ал.1 т.8 от ЗПП, СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД,

Р Е Ш И :

ОТКАЗВА ВПИСВАНЕ в Регистъра за политическите партии при Софийски градски съд на заявените промени със Заявление вх.№ 947/16.01.2009 г. по партидата на ПП "Съюз на демократичните сили", рег. по ф.д.1661/97г, парт.166, том 4, рег.10, стр.140.

Решението подлежи на обжалване или протест пред Върховния касационен съд на Република България, по реда на ГПК в 7 дневен срок от узнаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /и/